

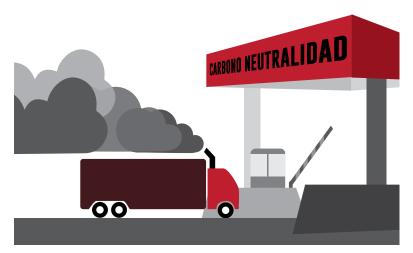
## financiarización de la naturaleza?

La Financiarización de la Naturaleza es la conversión de la Naturaleza y de las funciones que la misma realiza, en un activo financiero que puede ser comprado y vendido en mercados financieros. De esta for-

ma, se privatiza la Naturaleza y sus funciones y se les convierte en elementos que permiten que el mismo modelo de desarrollo depredador y contaminante, siga sin conocer cambio estructural alguno. n Costa Rica, la Financiarización de la Naturaleza está siendo desarrollada sin discusión pública alguna. Debido a que el país carece de una cultura de diálogo político, los órganos que toman decisiones nunca promueven consultas. Además, en el país y desde esos mismos órganos, es completamente natural aceptar la Financiarización de la Naturaleza debido a que es parte del mismo modelo de desarrollo neoliberal al cual nos han llevado.

Carbono neutral por ejemplo, es una propuesta surgida en el segundo gobierno de Óscar Arias y tenía como intención, atraer empresas extranjeras al país que se comprometieran a poner en práctica una serie de medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y así obtener un certificado del gobierno costarricense. Sin embargo, las medidas que tienen que implementar en muchos casos abarcan solo una parte del proceso de producción, no plantea una forma distinta de hacer cambios en los procesos y da por un hecho que el actual sistema, con algún maquillaje puede seguir adelante solo con algunos ajustes. Así una compañía piñera que siembra árboles para compensar las emisiones del transporte de banano de la finca al puerto de exportación, puede ser declarada carbono neutral apesar de la deforestación que provocó al instalarse, del gran uso de agroquímicos y del transporte marítimo de la fruta.

Hoy en día, en Costa Rica podemos identificar los siguientes mecanismos y políticas dentro de la Financiarización de la Naturaleza:



**1. Pago por Servicios Ambientales:** el PSA es un mecanismo a través del cual se paga por conservar bosques. Así y de acuerdo a una tabla, se paga determinada cantidad de dinero a dueños de bosques que puedan cumplir con ciertos requisitos. El PSA en Costa Rica no es el único responsable de la recuperación del bosque, ni como se dice

"ha logrado atacar la pobreza". Conocemos algunos casos donde este mecanismo ha permitido a personas contar con una entrada de dinero para permanecer en sus fincas y territorios y sabemos que quienes reciben este dinero, sobretodo pequeños campesinos y campesinas y Pueblos Indígenas, necesitan de ese dinero. Así que cuando criticamos el PSA, no criticamos a esas personas que reciben el dinero sino más bien, la lógica que sostiene el PSA y el hecho de que este ha sido utilizado para no construir políticas que ataquen la pobreza rural y brinde soluciones reales.

El PSA desde la lógica de la Financiarización, es un paso previo importante ya que permite poner-le precio a los bienes comunes y es ampliado para crear mercados de servicios ambientales donde los mismos puedan ser comprados y vendidos en distintas formas. Así, se redefinen las funciones de la naturaleza y la biodiversidad como "servicios", para poder mercantilizarlos y privatizarlos.

2. REDD (reducción de emisiones provenientes de la deforestación y degradación de los bosques): surge en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, luego de una propuesta hecha por Papúa Nueva Guinea y Costa Rica. Este mecanismo propone dar dinero a los países para contar con incentivos económicos buscando detener la deforestación y degradación de los bosques. Para que REDD sea viable es necesario que tanto la deforestación como la degradación existan y sean importantes de combatir.

Esta iniciativa, además, pretende incorporar los bosques -y otros ecosistemas- a los mercados internacionales, al hacerlo, creemos que violenta los derechos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales sobre sus tierras y territorios. Este mecanismo es una profundización y expansión global de la privatización y apropiación de



Una producción de COECO Ceiba, Amigos de la Tierra Costa Rica Tel: (506) 22 23 39 25, info@coecoceiba.org, www.coecoceiba.org

Creemos que las ideas y propuestas al compartirse crecen. Este boletín está libre de propiedad intelectual. **Textos:** Isaac Rojas, Alejandra Porras, Mariana Porras. **Edición:** Oriana Ortíz.

**Producción gráfica:** Cosmovisiones (506 4033 9642). **Financiado por** La Fundación Siemenpuu.



COmunidades ECOlogistas I a C e i b a amigos de la tierra Costa Rica los bosques desde los Estados, que benefician a las empresas privadas y sus actividades contaminantes. REDD implica la creación y el comercio global de servicios ambientales en deterioro de la soberanía alimentaria y demás derechos de los Pueblos Indígenas y comunidades locales.

En Costa Rica el proyecto REDD es un ejemplo de cómo funciona la Financiarización. Si bien, en nuestro país no existe proyectos pilotos por el momento, hemos visto como desde sus inicios ha habido ausencia de discusión pública puesto que las diversas autoridades ven REDD como algo bueno y no admiten crítica alguna; y aún sin operar hemos visto, como genera impactos negativos, como lo es la división de Pueblos Indígenas y comunidades campesinas por este tema.

\*Programa país Carbono Neutralidad: a partir de los compromisos adquiridos ante instancias internacionales y nacionales para combatir el Cambio Climático es que Costa Rica se compromete a ser un país carbono neutral en el año 2021, para esto ha trabajado en el establecimiento de las bases para alcanzar este objetivo y, es así que en el 2009 define la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), con lo cual da los primeros pasos hacia el desarrollo de un mercado doméstico voluntario de carbono (MDVCCR) y una Norma nacional de carbono neutralidad INTE 12-01-06:2011, las empresas que cumplan con la Norma podrán compensar las emisiones que no sea posible reducir, adquiriendo además la marca C-NEUTRAL.

Con este tipo de iniciativas impulsadas por Costa Rica, se dejan de lado el por qué se produce el Cambio Climático y de ésta forma se señalan rutas equivocadas para luchar contra las causas que lo provocan. Para el Gobierno, es claro que Carbono Neutral, es importante porque es una forma de atraer inversión extranjera privada al país, a las empresas se les ofrece -luego de cumplir con algunos requisitos- una marca -la CNeutral- que le permitirá vender productos o servicios bajo una máscara verde.

El Mercado de Carbono empieza a tener un rol central en toda la arquitectura de reformas políticas y legales. Es el espacio donde se podrá comprar y vender créditos, donde se obtendrá el certificado que permitirá hacer negocios con una máscara verde y además, se generará recursos financieros para REDD y el PSA. Este mercado interno, es de los primeros en un país en desarrollo como Costa Rica y apenas está dando los primeros pasos. Hoy podemos decir, que hay más teoría que práctica. Dada la experiencia europea con su mercado de carbono interno y su fracaso en frenar las emisiones de carbono, es importante darle seguimiento a esta parte esencial de toda la arquitectura de la Financiarización en Costa Rica.

3. Ley para la Valoración del Capital Natural e Integración de la Contabilidad Verde en la Planificación para el Desarrollo: (expediente N.º 18.996) Ésta iniciativa fue presentada en el 2014 por el ex diputado del partido Liberación Nacional, Alfonso Pérez Gómez, y busca por un lado, calcular cuánto se está invirtiendo en materia ambiental para que sea contabilizada como parte del Producto Interno Bruto (PIB). Por lado, consolidar la propuesta que Costa Rica tiene desde el 2013 de participar en la "Contabilidad de la Riqueza y Valoración de los Servicios de los Ecosistemas" (WAVES por sus siglas en inglés): un programa de cinco años para implementar la contabilidad del capital natural en un grupo representativo de países.

El contar con este concepto -ya bajo una ley- en el país, más toda la visión que viene con el proyecto WAVES del Banco Mundial, facilitaría percibir la Naturaleza como un activo financiero y por lo tanto se comodificaría. Se generarían así, nuevos títulos de propiedad para que personas, empresas o corporaciones puedan compensar la contaminación que producen sus actividades y se posibilitarían así nuevas fuentes de reproducción y acumulación de capital.

4. Carbono azul o REDD azul: La promoción de iniciativas de "Carbono Azul" - también conocidas como "REDD Azul"-, es una nueva tendencia enfocada al carbono almacenado en los territorios marino- costeros, principalmente manglares donde se da un almacenamiento natural de CO, por plantas que viven en el agua. Es una propuesta que en lo único que se diferencia de REDD es que está enfocada en estos ecosistemas. Los promotores de iniciativas de carbono Azul o REDD Azul esperan que los mercados de carbono puedan generar a futuro el dinero necesario para sus proyectos. Por ello, hacen un fuerte lobby para que se incluya dentro de un acuerdo internacional sobre REDD en las conferencias climáticas anuales de la ONU en el marco del CMNUCC: las llamadas COP del clima.

En Costa Rica existen proyectos pilotos auspiciados por empresas fabricantes de automóviles; este tipo de iniciativas no contribuyen a reducir emisiones de CO<sub>2</sub>, más bien legitiman a quienes las emiten. Coecoceiba, sin negar la importancia del apoyo a las actividades comunitarias de recuperación de manglares, hemos realizado cuestionamientos a la lógica que hay por detrás de este proyecto, ya que pasa a ser un lavado verde para las empresas trasnacionales responsables del calentamiento global que viene a neutralizar sus emisiones con la rehabilitación de manglares y seguir con la lógica de la compensación -destruir o causar contaminación en un lugar mientras conservo o hago algo a favor del ambiente en otro lugar.

> Con este tipo de iniciativas impulsadas por Costa Rica, se deian de lado el por qué se produce el Cambio Climático y de ésta forma se señalan rutas equivocadas para luchar contra las causas que lo provocan.

> Por medio de la utilización de las técnicas y saberes tradicionales. promotores de las falsas soluciones dicen enseñarle a indígenas y campesinos cuando la cosa es al revés.

## 5. Territorios climáticamente inteligentes:

En octubre del 2013 el CATIE y la Real Embajada de Noruega en Guatemala firmaron una carta de entendimiento para impulsar los territorios climáticamente inteligentes (TCI) con la ayuda de un prepuesto de diez millones de dólares. Los territorios climáticamente inteligentes son, según sus promotores, espacios geográficos y sociales en donde los servicios ecosistémicos son mantenidos y restaurados, mejorando el bienestar de la población local mientras que continuamente se optimiza la mitigación y adaptación al Cambio Climático (...) Los conceptos y las herramientas de los sistemas de producción climáticamente inteligentes deben integrarse en un marco territorial con el fin de hacer una contribución genuina y duradera a la seguridad alimentaria, la mitigación del Cambio Climático y la capacidad de adaptación de los países empobrecidos.

Lo que vemos es que se sigue basando en las viejas promesas del sistema agroindustrial de producción, de acabar con el hambre recetando una fórmula ya fracasada: agronegocio, agrotóxicos y monocultivos (y más recientemente organismos genéticamente modificados OGM). Esta nueva invención de las grandes corporaciones agrícolas y algunas instancias de Naciones Unidas, crea confusión sobre las verdaderas causas que provocan el Cambio Climático, introduce nuevos conceptos y trata de apropiarse de propuestas milenarias campesinas e indígenas: por medio de la utilización de las técnicas y saberes tradicionales, los promotores de las falsas soluciones -corporaciones, gobiernos e instituciones internacionales- dicen enseñarle a indígenas y campesinos cuando la cosa es al revés. Así se apropian de saberes tradicionales y procesos de resistencia al tiempo que legitiman un modelo decadente que entre otros, es causa del Cambio Climático, convirtiendo en mercancía al agua, el aire, la tierra y el bosque.

Al basarse en los servicios ambientales, los TCI mantienen la posibilidad de generar créditos y otros mecanismos financieros. Un aspecto nuevo que se utiliza en esta propuesta es la visión territorial lo que implica que no se ve un ecosistema aislado de otro sino todos en conjunto y así, un territorio determinado puede generar créditos para REDD, puede ser utilizado para que se exprese un mercado de carbono al poseer ecosistemas que puedan absorber CO<sub>2</sub>.



La Financiarización de la naturaleza es ya una realidad en el país, ha empezado a manifestarse sobre la base de mecanismos que ya tienen historia en el país y además gozan de credibilidad como lo es el PSA. Esto facilita su inserción y al mismo tiempo, genera un mayor reto para las organizaciones que como la nuestra tiene una visión crítica, ya que la mayoría de la población no lo ve como nocivo: pagar para conservar.

Es claro que hay que trabajar fuertemente para hacer ver los aspectos negativos que ha tenido el PSA. Además de construir propuestas para su reforma y dar esa discusión pública. Al mismo tiempo, señalamos que la financiarización de la naturaleza no protege la Naturaleza sino que solamente crea instrumentos y políticas para que el sector financiero siga obteniendo mayores beneficios para favorecer a quienes practican grandes actividades contaminantes. Ésta situación lo que crea es mayor inestabilidad ambiental: crea nuevos activos financieros, percibe la crisis climática

como una oportunidad para hacer negocios -explota la situación a su favor- y no se resuelve las causas que provocan el Cambio Climático, la deforestación, la degradación de los bosques y la biodiversidad o la desaparición de ésta última. Al final, se trata solamente de especulaciones financieras.

Es de trascendental importancia incluir a las comunidades campesinas y Pueblos Indígenas para construir una visión crítica común que luego, junto a otros actores podamos defender al realizar labores de cabildeo político que impidan el avance de las mismas en la Asamblea Legislativo o el Poder Ejecutivo. De ésta forma, serán los propios actores quienes tomen las decisiones sobre lo que puede o no pasar en su territorio. Aunado a lo anterior, será necesario construir otras estrategias como oponerse a la FN al fortalecer y apoyar propuestas para la defensa y la recuperación de los bienes comunes que conlleva el respeto de los derechos de las comunidades campesinas y Pueblos Indígenas así como el reconocimiento del papel fundamental que desempeñar en los procesos de adopción de decisiones relativas a los bienes naturales que se encuentran en su territorio.



